

学校関係者評価の報告について

本校では、文部科学省が策定した「専修学校における学校評価ガイドライン」に基づき、自己点検・評価を行っております。また、更なる教育の質の向上を目指し、専攻分野に関する業界や企業・関係団体、卒業生の方々を中心にご意見を賜り、今後の教育活動や学校運営に反映するべく、学校関係者評価委員会を実施しました。その内容結果について、学校関係者評価報告書として公表いたします。

委員の皆様には、多くの貴重なご意見やご指導をいただき、あらためて感謝申し上げます。今後は、評価委員の皆様からいただいた貴重なご意見やご助言を真摯に受け止め、より質の高い教育と学校運営の実現に向けて教職員一同努めてまいります。引き続き、温かいご支援とご指導をお願い申し上げます。

令和5年7月6日

学校法人臼井学園
北陸ビジネス福祉専門学校
校長 高村 正志

学校関係者評価報告書

学校法人臼井学園
北陸ビジネス福祉専門学校
学校関係者評価委員会

学校法人臼井学園 北陸ビジネス福祉専門学校令和4年度自己点検・評価報告書及び関係資料等に基づいて実施した学校関係者評価を次のとおり報告します。

1. 日時：令和5年6月28日（金）16：00～17：00
2. 場所：学校法人臼井学園 7号館 会議室
3. 出席者

〔委員〕

青山 和也（株式会社エクシーズ、企業関係者）
平田 洋介（社会福祉法人Q.O.L福祉会、福祉業界関係者）
松倉 則昭（卒業生）

〔学校側〕

高村 正志（校長）
眼目 早苗（医療秘書学科 学科長）
岩城 小百合（精神保健福祉学科 学科長）
窪田 真由美（介護福祉学科 学科長）
前山 智信（学園総務課 課長）

（次の委員からは事前に評価表を提出いただきました）

村上 美也子（公益社団法人富山県医師会、専攻分野の関係団体）
跡部 則之（富山県精神保健福祉士協会、専攻分野の関係団体）
藤井 順子（医療法人太閤山病院、福祉業界関係者、卒業生）

4. 議題

- ・令和4年度自己点検・評価報告説明並びに学校関係者評価
①教育理念・目標 ②学校運営 ③教育活動 ④学修成果 ⑤学生支援
⑥教育環境 ⑦学生の受入れ募集 ⑧財務 ⑨法令等の遵守 ⑩社会貢献・
地域貢献 ⑪国際交流

・評価基準（4段階評価）

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

(1) 教育理念・目標

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	学校の理念・目的・育成人材像は定められているか	4	4	学則及びHPにわかりやすく掲載されている。
2	学校における職業教育の特色は何か	4	3	即戦力を育てるという明確な方針のもとに進められている。
3	社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか	2	2	難しい社会情勢であるが、社会のニーズの変化により早く的確に対応した中期・長期にわたる計画といった将来構想の策定に期待する。それを教職員全体で共有する。
4	学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが学生・保護者等に周知されているか	3	3	HPもわかりやすく、LINE等へのアクセスもしやすい。様々な機会やメディアを通じての周知を期待する。
5	各学科の教育目標、育成人材像は、学科等の対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか	4	4	地域の関係機関と連絡を取り、その声が反映されている。就職率の高さから業界のニーズをしっかりと捉えていることがうかがえる。

(2) 学校運営

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	目的等に沿った運営方針が策定されているか	3	3	経営会議・委員会等を実施し、策定されている。
2	運営方針に沿った事業計画が策定されているか	3	3	会議等により、基本方針・年間事業計画を策定されている。
3	運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか	2	2	明確化された組織図が、有効に機能するよう取り組みことが求められる。
4	人事、給与等に関する規定等は整備されているか	3	3	人事考課は従業員のモチベーションにもつながり、学校運営には欠かせないものだと思う。
5	教務・財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか	3	3	経営会議・委員会等を実施し、策定されている。
6	業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	2	2	コンプライアンス体制を整備し、教職員の認識を深め、管理することが必要であると思う。
7	教育活動等に関する情報公開が適切になされているか	4	4	HPにわかりやすく公開されている。
8	情報のシステム化等による業務の効率化が図られているか	2	2	業務の効率化の中で、どのようにITを使うかという観点で進められるのが良い。システム化により情報の漏洩の無いよう徹底する。

(3) 教育活動

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	教育理念に沿った教育課程の編成・実施方針が策定されているか	4	4	しっかり策定されている。
2	教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	4	4	明確になっている。
3	学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	4	4	法律等の変更に対応し、体系的に編成されている。
4	キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	4	4	最新の情報が反映され実施されている。
5	関連分野の企業・関連施設等、業界団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直しが行われているか	3	3	選択コースの導入等の取組みがされている。
6	関連分野における実践的な職業教育（産学連携によるインターンシップ、実技・実習等）が体系的に位置づけられているか	3	3	病院・福祉施設での実習がされており、より一層の充実に期待する。
7	授業評価の実施・評価体制はあるか	3	3	FDの実施による評価が行われている。
8	職業教育等に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	3	3	学校関係者評価委員会等で評価を得られ、信頼できる。
9	成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか	4	4	明確である。
10	資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	4	4	目標資格に対して合格率の高さは評価できる。対策講座等がしっかり実施されている。
11	人材育成目標に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	4	3	養成指定施設の基準をはるかに凌ぐぐらいの特徴があっても良いのではないかと。
12	関連分野における業界等との連携において優れた教員（本務・兼務含む）を確保するなどマネジメントが行われているか	4	4	学校経営という観点で、業界との連携は必要であり、その点に優れた教員は今後ますます重要になる。
13	関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか	3	3	ChatGPTなどのAIの出現により社会情勢は大きく変わっていくなかで、関連分野への影響も大きく、最新・最先端の情報を取り入れた指導がタイムリーにできる資質が必要になってくる。

14	職員の能力開発のための研修等が行われているか	3	3	講師間の情報共有ができる機会がもう少しあると良い。
----	------------------------	---	---	---------------------------

(4) 学修成果

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	就職率の向上が図られているか	4	3	学生一人ひとりの希望や特性等も汲みながら指導されている。就職率100%を期待する。
2	資格取得率の向上が図られているか	4	4	これまで以上に試験対策や課題の補習を行って、新たな資格取得ができないか。
3	退学率の低減が図られているか	3	3	様々な事情があり、退学ゼロにするのは難しいと思うが、引き続きの指導をお願いしたい。
4	卒業生・在学生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	4	3	卒業生等の社会での活躍の記録の発表を期待する。 HP・SNSで紹介されている。
5	卒業後のキャリア形成への効果を把握し、学校の教育活動の改善に活用されているか	3	3	卒業生アンケートの他、就職策へのアンケート・聞き取りも必要と考える。兼任講師にも共有する。

(5) 学生支援

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	進路・就職に関する支援体制は整備されているか	4	4	支援体制は十分整備されている。
2	学生相談に関する体制は整備されているか	4	4	しっかり整備されている。
3	学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	4	4	しっかり整備されている。今日、学生の経済的負担も多く、更なる充実に期待する。
4	学生の健康管理を担う組織体制はあるか	3	3	整っている。
5	課外活動に対する支援体制は整備されているか	3	3	新型コロナウイルス感染症が5類となり、課外活動の推進に期待する。
6	学生の生活環境への支援は行われているか	3	3	適宜対応されている。
7	保護者と適切に連携しているか	4	3	保護者会等の取組みの内容を知る機会がほしい。
8	卒業生への支援体制はあるか	3	3	体制が整っている。
9	社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	3	3	実情と今後の構想を知る機会がほしい。

10	高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組が行われているか	3	3	出前講座の推進に期待する。
----	---	---	---	---------------

(6) 教育環境

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	3	3	耐用年数等により定期的に整備されている。
2	学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	3	3	新型コロナウイルス感染症が5類となり、今後の校外での教育体制の整備に期待する。
3	防災に対する体制は整備されているか	4	4	定期的に整備されている。

(7) 学生の受入れ募集

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	学生募集活動は、適正に行われているか	4	3	様々な機会、学校訪問、メディアを通して適正に行われている。 独自の経済的支援は学校の特徴の一つであり、周知も今まで以上に行う必要がある。 少子化が進む中、PTA等を通じて保護者に専門学校情報を周知できないか。 各学科の関連団体を通じての広報を行う。
2	学生募集において教育成果は正確に伝えられているか	4	4	
3	学納金は妥当なものとなっているか	4	4	

(8) 財務

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	4	4	財務全般において適正に行われている。
2	予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	4	4	
3	財務状況について会計監査が適正に行われているか	4	4	
4	財務情報公開の体制整備はできているか	4	4	

(9) 法令等の遵守

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	3	3	適正に行われている。 個人情報の保護については、引き続きしっかり対策していくことが必要であり、管理に努めていただきたい。
2	個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	3	3	
3	自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	3	3	
4	自己評価結果を公開しているか	4	4	

(10) 社会貢献・地域貢献

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	3	3	コロナ禍で社会貢献・地域貢献の機会は少なかったと思うが、今後、地域に根差した公開講座の実施や教育訓練の受託は積極的に行っていただきたい。 子ども食堂のように気軽に参加できるボランティアも推奨・支援していただきたい。
2	学生のボランティア活動を奨励・支援しているか	3	4	
3	地域に対する公開講座・教育訓練（公共職業訓練等を含む）の受託等を積極的に実施しているか	4	3	

(11) 国際交流

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	留学生の受入れ・派遣について戦略を持って行っているか	2	2	外国人実習生等の制度があり、留学生受入れは難しい状況にある。 留学生の受入れ等に関する将来構想の策定の中で、しっかり計画されることを期待したい。 また、留学生の受入れのみならず、様々な国際交流が必要と感じる。
2	留学生の受入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続等がとられているか	4	3	
3	留学生の学修・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているか	4	3	
4	学修成果が国内外で評価される取組を行っているか	2	2	