

学校関係者評価の報告について

本校では、文部科学省が策定した「専修学校における学校評価ガイドライン」に基づき、自己点検・評価を行っております。また、更なる教育の質の向上を目指し、専攻分野に関する業界や企業・関係団体、卒業生の方々を中心にご意見を賜り、今後の教育活動や学校運営に反映するべく、学校関係者評価委員会を実施しました。その内容結果について、学校関係者評価報告書として公表いたします。

委員の皆様には、多くの貴重なご意見やご指導をいただき、あらためて感謝申し上げます。今後は、評価委員の皆様からいただいた貴重なご意見やご助言を真摯に受け止め、より質の高い教育と学校運営の実現に向けて教職員一同努めてまいります。引き続き、温かいご支援とご指導をお願い申し上げます。

令和6年7月12日

学校法人臼井学園

北陸ビジネス福祉専門学校

校長 高村 正志

学校関係者評価報告書

学校法人臼井学園
北陸ビジネス福祉専門学校
学校関係者評価委員会

学校法人臼井学園 北陸ビジネス福祉専門学校令和5年度自己点検・評価報告書及び関係資料等に基づいて実施した学校関係者評価を次のとおり報告します。

1. 日時：令和6年6月25日（火）16：10～17：10
2. 場所：学校法人臼井学園 7号館 会議室
3. 出席者

〔委員〕

青山 和也（株式会社エクシーズ、企業関係者）
平田 洋介（社会福祉法人Q.O.L福祉会、福祉業界関係者）
清水 剛志（しみず社会福祉事務所、福祉業界関係者）

〔学校側〕

高村 正志（校長）
山本 慎治（学園教務部 部長）
眼目 早苗（医療秘書学科 学科長）
岩城 小百合（精神保健福祉学科 学科長）
窪田 真由美（介護福祉学科 学科長）
前山 智信（学園総務課 課長）

（次の委員からは事前に評価表を提出いただきました）

村上 美也子（公益社団法人富山県医師会、専攻分野の関係団体）
藤井 順子（医療法人太閤山病院、福祉業界関係者、卒業生）
北川 來奈（デイサービスこのゆびと一まれ、福祉業界関係者、卒業生）

4. 議題

- ・令和5年度自己点検・評価報告説明並びに学校関係者評価
①教育理念・目標 ②学校運営 ③教育活動 ④学修成果 ⑤学生支援
⑥教育環境 ⑦学生の受入れ募集 ⑧財務 ⑨法令等の遵守 ⑩社会貢献・
地域貢献 ⑪国際交流

- ・評価基準（4段階評価）

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

(1) 教育理念・目標

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	学校の理念・目的・育成人材像は定められているか	4	4	プロを養成する学校であるとホームページ等にわかりやすく掲載されている。
2	学校における職業教育の特色は何か	4	4	即戦力を育てるという明確な方針のもとに進められている。
3	社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか	2	2	変化の激しい社会情勢であるが、社会のニーズに早くと確に対応した定期的な見直しや中期・長期にわたる計画といった将来構想の策定し方向性の共有が必要と思われる。 学生の充足率が気になる。
4	学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが学生・保護者等に周知されているか	3	3	ホームページもわかりやすく、LINE等へのアクセスもしやすい。医療DX講座などについて保護者にも案内したらどうか
5	各学科の教育目標、育成人材像は、学科等の対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか	3	4	就職率の高さを見ると業界のニーズにあった方向づけがされていると考えられる。 地域の関係機関と連絡をとり、その声が反映されている。

(2) 学校運営

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	目的等に沿った運営方針が策定されているか	3	3	経営会議・委員会等を実施し、策定されている。
2	運営方針に沿った事業計画が策定されているか	3	3	会議等により、基本方針・年間事業計画を策定されている。
3	運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか	2	2	明確化された組織図が、より有効に機能するよう取組みことが求められる。
4	人事、給与等に関する規定等は整備されているか	2	3	規定等について、有効に機能することが学校運営には欠かせないものだと思う。
5	教務・財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか	3	3	経営会議・委員会等を実施し、策定されている。さらに話し合いの時間を確保する。
6	業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	2	3	コンプライアンス体制について教職員の認識を深め、管理することが大切である。
7	教育活動等に関する情報公開が適切になされているか	4	4	ホームページにわかりやすく公開されている。
8	情報のシステム化等による業務の効率化が図られているか	2	2	業務を細分化し不効率な個所を洗い出し、優先順位をつけて進めるのが良い。教育関係のシステムの構築について、AI・RPAなどの技術はますます進んでおり、本当に構築が必要か再検討のされるのも良いと思う。

(3) 教育活動

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	教育理念に沿った教育課程の編成・実施方針が策定されているか	4	4	しっかり策定されている。
2	教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	4	4	明確になっている。
3	学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	4	4	法律等の変更に対応し、体系的に編成されている。
4	キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	4	4	最新の情報が反映され、柔軟に対応されている。一定の時間数の中でオンライン授業をもっと活用してはどうか。
5	関連分野の企業・関連施設等、業界団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直しが行われているか	4	4	選択コースの導入等の成果をしっかりと検証していただきたい。
6	関連分野における実践的な職業教育（産学連携によるインターンシップ、実技・実習等）が体系的に位置づけられているか	3	3	病院・福祉施設での実習がされている。ニーズの把握にもつながる産学連携はますます必要だと思う。
7	授業評価の実施・評価体制はあるか	3	3	FDの実施による評価が行われている。
8	職業教育等に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	3	3	学校関係者評価委員会等で評価を得られ、信頼できる。
9	成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか	4	4	明確である。
10	資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	4	4	目標資格に対して合格率の高さは評価できる。対策講座等がしっかり実施されている。
11	人材育成目標に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	3	3	適正である。
12	関連分野における業界等との連携において優れた教員（本務・兼務含む）を確保するなどマネジメントが行われているか	3	3	学校経営という観点で、業界との連携は必要であり、その点に優れた教員は今後ますます重要になる。
13	関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか	3	3	新しい知識や技能の習得は全体としての取り組みも大事ですが、個々人の意識も大事だと思う。

14	職員の能力開発のための研修等が行われているか	3	3	講師間の情報共有ができる機会がもう少しあると良い。
----	------------------------	---	---	---------------------------

(4) 学修成果

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	就職率の向上が図られているか	4	4	学生一人ひとりの希望や特性等も汲みながら指導されている。
2	資格取得率の向上が図られているか	4	4	カリキュラムの整備の他、試験対策や課題の補習を実施されている。
3	退学率の低減が図られているか	4	4	様々な事情があり、指導や相談は難しいと思うが、場合によっては外部の専門家に頼るのも良いのではないかと。
4	卒業生・在学生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	3	4	しっかり把握されている。ホームページ・SNSで紹介されている。
5	卒業後のキャリア形成への効果を把握し、学校の教育活動の改善に活用されているか	3	3	しっかりフィードバックすることが大事である。

(5) 学生支援

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	進路・就職に関する支援体制は整備されているか	4	4	セミナーの実施や随時相談の機会を作り、支援体制は十分整備されている。
2	学生相談に関する体制は整備されているか	4	4	随時相談の機会を作り、しっかり整備されている。
3	学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	4	4	各種奨学金の相談体制や学費免除等の学校時々の経済的支援制度が整っている。
4	学生の健康管理を担う組織体制はあるか	3	3	整っている。
5	課外活動に対する支援体制は整備されているか	3	3	新型コロナウイルス感染症が5類となって1年経ち、課外活動の推進に期待する。
6	学生の生活環境への支援は行われているか	3	4	適宜対応されている。
7	保護者と適切に連携しているか	3	3	保護者会等の取組みの内容を知る機会がほしい。
8	卒業生への支援体制はあるか	3	4	卒業生への支援は十分だと思う。
9	社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	3	3	実情と今後の構想を知る機会がほしい。

10	高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組が行われているか	3	3	出前講座の推進に期待する。
----	---	---	---	---------------

(6) 教育環境

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	3	3	耐用年数等により定期的に整備されている。
2	学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	3	3	新型コロナウイルス感染症が5類となり1年経ち、今後の校外での教育体制の整備に期待する。
3	防災に対する体制は整備されているか	3	3	定期的に整備されている。

(7) 学生の受入れ募集

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	学生募集活動は、適正に行われているか	3	3	様々な機会、学校訪問、メディアを通して適正に行われている。 少子化が進む中、高校や保護者に修学支援制度をわかりやすく周知できないか。 各学科の関連団体を通じての広報を行う。 学納金の支援に限定せず、学生生活に必要な経費の支援を検討してはどうか。
2	学生募集において教育成果は正確に伝えられているか	3	4	
3	学納金は妥当なものとなっているか	4	4	

(8) 財務

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	4	4	財務全般において適正に行われている。
2	予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	4	4	
3	財務状況について会計監査が適正に行われているか	4	4	
4	財務情報公開の体制整備はできているか	4	4	

(9) 法令等の遵守

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	3	3	適正に行われている。 個人情報の保護については、引き続きしっかり対策していくことが必要であり、管理に努めていただきたい。 自己評価の問題点の改善について少しずつでも取り組む必要があると感じる。
2	個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	3	3	
3	自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	2	3	
4	自己評価結果を公開しているか	4	4	

(10) 社会貢献・地域貢献

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	3	3	地域に根差した公開講座の実施や教育訓練の受託は、社会貢献のみならず認知度の向上も期待できるので、積極的に取り組んでいただきたい。 能登半島地震でのボランティアなど多くの機会があると思うので、積極的に参加の推奨・支援していただきたい。
2	学生のボランティア活動を奨励・支援しているか	3	3	
3	地域に対する公開講座・教育訓練（公共職業訓練等を含む）の受託等を積極的に実施しているか	4	3	

(11) 国際交流

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	留学生の受入れ・派遣について戦略を持って行っているか	2	2	留学生の実態やカリキュラム、今後の構想について知る機会がほしい。 海外人材の紹介会社などと連携されてはどうでしょうか。
2	留学生の受入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続等がとられているか	4	3	
3	留学生の学修・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているか	4	3	
4	学修成果が国内外で評価される取組を行っているか	2	2	