

学校関係者評価の報告について

本校では、文部科学省が策定した「専修学校における学校評価ガイドライン」に基づき、自己点検・評価を行っております。また、更なる教育の質の向上を目指し、専攻分野に関する業界や企業・関係団体、卒業生の方々を中心にご意見を賜り、今後の教育活動や学校運営に反映するべく、学校関係者評価委員会を実施しました。その内容結果について、学校関係者評価報告書として公表いたします。

委員の皆様には、多くの貴重なご意見やご指導をいただき、あらためて感謝申し上げます。今後は、評価委員の皆様からいただいた貴重なご意見やご助言を真摯に受け止め、より質の高い教育と学校運営の実現に向けて教職員一同努めてまいります。引き続き、温かいご支援とご指導をお願い申し上げます。

令和7年6月30日

学校法人臼井学園
富山自動車整備専門学校
校長 焼田 健二

学校関係者評価報告書

学校法人臼井学園
富山自動車整備専門学校
学校関係者評価委員会

学校法人臼井学園 臼井美容専門学校令和6年度自己点検・評価報告書及び関係資料等に基づいて実施した学校関係者評価を次のとおり報告します。

1. 日時：令和7年6月30日（月）14：00～15：00
2. 場所：学校法人臼井学園 富山自動車整備専門学校
3. 出席者

〔委員〕

品川 祐一郎 （トヨタモビリティ富山株式会社、業界関係者）
牧野 明 （富山ダイヤモンドモータース株式会社、業界関係者）
豊田 泰己 （本校卒業生）

〔学校側〕

焼田 健二（校長）
村上 昭仁（学科長）

4. 議題

- ・令和6年度自己点検・評価報告説明並びに学校関係者評価
①教育理念・目標 ②学校運営 ③教育活動 ④学修成果 ⑤学生支援
⑥教育環境 ⑦学生の受入れ募集 ⑧財務 ⑨法令等の遵守 ⑩社会貢献・
地域貢献 ⑪国際交流

・評価基準（4段階評価）

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

(1) 教育理念・目標

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	学校の理念・目的・育成人材像は定められているか	4	4	学則及びHPにわかりやすく掲載されている。
2	学校における職業教育の特色は何か	4	4	即戦力を育てるという明確な方針のもとに進められている。
3	社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか	4	4	難しい社会情勢であるが、社会のニーズの変化により早くと確に対応した中期・長期にわたる計画といった将来構想の策定に期待する。それを教職員全体で共有する。
4	学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが学生・保護者等に周知されているか	4	4	HPもわかりやすく、LINE等へのアクセスもしやすい。様々な機会やメディアを通じての周知を期待する。
5	各学科の教育目標、育成人材像は、学科等の対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか	4	4	地域の関係機関と連絡を取り、その声が反映されている。就職率の高さから業界のニーズをしっかり捉えていることがうかがえる。

(2) 学校運営

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	目的等に沿った運営方針が策定されているか	4	4	経営会議・委員会等を実施し、策定されている。
2	運営方針に沿った事業計画が策定されているか	4	4	会議等により、基本方針・年間事業計画を策定されている。
3	運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか	4	4	明確化された組織図が、有効に機能するよう取り組みことが求められる。
4	人事、給与等に関する規定等は整備されているか	4	4	人事考課は従業員のモチベーションにもつながり、学校運営には欠かせないものだと思う。
5	教務・財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか	4	4	経営会議・委員会等を実施し、策定されている。
6	業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	4	4	コンプライアンス体制を整備し、教職員の認識を深め、管理することが必要であると思う。
7	教育活動等に関する情報公開が適切になされているか	4	4	HPにわかりやすく公開されている。
8	情報のシステム化等による業務の効率化が図られているか	4	3	業務の効率化の中で、どのようにITを使うかという観点で進められるのが良い。ペーパーレス化に期待する。

(3) 教育活動

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	教育理念に沿った教育課程の編成・実施方針が策定されているか	4	4	しっかり策定されている。
2	教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	4	4	明確になっている。
3	学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	4	4	法律等の変更に対応し、体系的に編成されている。
4	キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	4	4	最新の情報が反映され実施されている。
5	関連分野の企業・関連施設等、業界団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直しが行われているか	4	4	適切に行われている。
6	関連分野における実践的な職業教育（産学連携によるインターンシップ、実技・実習等）が体系的に位置づけられているか	4	4	特別講習が実施されている。
7	授業評価の実施・評価体制はあるか	4	4	FDの実施による評価が行われている。
8	職業教育等に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	4	4	学校関係者評価委員会等で評価を得られ、信頼できる。
9	成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか	4	4	明確である。
10	資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	4	4	目標資格に対して合格率の高さは評価できる。
11	人材育成目標に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	4	4	適切である。
12	関連分野における業界等との連携において優れた教員（本務・兼務含む）を確保するなどマネジメントが行われているか	4	4	学校経営という観点で、業界との連携は必要であり、その点に優れた教員は今後ますます重要になる。
13	関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか	4	4	メーカーその他の外部研修に積極的に参加している。

14	職員の能力開発のための研修等が行われているか	4	4	適切に行われている。
----	------------------------	---	---	------------

(4) 学修成果

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	就職率の向上が図られているか	4	4	学生一人ひとりの希望や特性等も汲みながら指導されている。就職率100%を期待する。
2	資格取得率の向上が図られているか	4	4	課題や補習の時間を設けている。
3	退学率の低減が図られているか	4	3	様々な事情があり、退学ゼロにするのは難しいと思うが、引き続きの指導をお願いしたい。
4	卒業生・在学生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	4	4	本校の特別講習に参加してくれている。
5	卒業後のキャリア形成への効果を把握し、学校の教育活動の改善に活用されているか	4	4	卒業生アンケートの他、就職策へのアンケート・聞き取りも必要と考える。

(5) 学生支援

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	進路・就職に関する支援体制は整備されているか	4	4	支援体制は十分整備されている。
2	学生相談に関する体制は整備されているか	4	4	しっかり整備されている。
3	学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	4	4	しっかり整備されている。今日、学生の経済的負担も多く、更なる充実に期待する。
4	学生の健康管理を担う組織体制はあるか	4	4	整っている。
5	課外活動に対する支援体制は整備されているか	4	4	新型コロナウイルス感染症が5類となり、課外活動の推進に期待する。
6	学生の生活環境への支援は行われているか	4	3	適宜対応されている。
7	保護者と適切に連携しているか	4	4	保護者会等の取組みの内容を知る機会がほしい。
8	卒業生への支援体制はあるか	4	3	資格未取得者へのフォローアップを実施する。
9	社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	4	4	照明のLED化に適宜対応していく。
10	高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組が行われているか	4	4	ガイダンスでの職業体験を実施している。

(6) 教育環境

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	施設・設備は、教育上の必要性に十分 対応できるよう整備されているか	4	4	耐用年数等により定期的に整備されている。
2	学内外の実習施設、インターンシッ プ、海外研修等について十分な教育 体制を整備しているか	4	3	今後の校外での教育体制の整備に期待する。
3	防災に対する体制は整備されている か	4	4	定期的に整備されている。

(7) 学生の受入れ募集

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	学生募集活動は、適正に行われてい るか	4	4	様々な機会、学校訪問、メディアを通して適正 に行われている。 独自の経済的支援は学校の特徴の一つであり、 周知も今まで以上に行う必要がある。 企業奨学金制度など保護者向けの説明会の機会 を設ける。 各学科の関連団体を通じての広報を行う。
2	学生募集において教育成果は正確に 伝えられているか	4	4	
3	学納金は妥当なものとなっているか	4	4	

(8) 財務

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	中長期的に学校の財務基盤は安定し ているといえるか	4	3	財務全般において適正に行われている。
2	予算・収支計画は有効かつ妥当なも のとなっているか	4	3	
3	財務状況について会計監査が適正に 行われているか	4	4	
4	財務情報公開の体制整備はできてい るか	4	4	

(9) 法令等の遵守

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	法令、専修学校設置基準等の遵守と適 正な運営がなされているか	4	4	適正に行われている。 個人情報の保護については、引き続きしっかり 対策していくことが必要であり、管理に努めて いただきたい。

2	個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	4	4	
3	自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	4	4	
4	自己評価結果を公開しているか	4	4	

(10) 社会貢献・地域貢献

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	4	4	地域貢献としてタイヤ交換の実施、無料点検に参加するなど積極的に実施している。
2	学生のボランティア活動を奨励・支援しているか	4	4	
3	地域に対する公開講座・教育訓練（公共職業訓練等を含む）の受託等を積極的に実施しているか	4	4	

(11) 国際交流

No.	評価項目	自己点検 評価	学校関係者 評価	意見及び活用改善策
1	留学生の受入れ・派遣について戦略を持って行っているか	3	2	富山県内の留学生の進路候補として選びやすい仕組みづくりに期待する。 同業他校の例を参考に規模に応じた対策が必要であり体制の整備を前向きに検討していく。
2	留学生の受入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続等がとられているか	4	3	
3	留学生の学修・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているか	4	2	
4	学修成果が国内外で評価される取組を行っているか	3	2	